

AUTO No. 07856

**POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS
QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE SDA-17-2008-3030 Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES**

**LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DE AIRE AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de sus facultades delegadas por la Resolución 01865 de 2021, modificada por la Resolución 0046 del 6 de julio de 2022, y en concordancia con la Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, 109 de 2009 modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, 5589 de 2011, modificada parcialmente por la Resolución 00288 de 2012, la Ley 1564 del 2012, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, reformada por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES:

Que mediante Radicado 2008ER25739 del 24 de junio de 2008, la sociedad **Valtec S.A** (Hoy Valtec S.A.S en liquidación) con Nit. 860.037.171-1, presenta solicitud de registro, para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla comercial tubular ubicada en la Avenida Suba, sentido Norte - Sur de la localidad de Suba de esta ciudad, el cual se negó mediante la **Resolución 4035 del 20 de octubre de 2008**.

Que mediante radicado 2008ER50594 del 06 de noviembre de 2008, estando dentro del término legal la sociedad Valtec S.A (Hoy Valtec S.A.S en liquidación), interpuso Recurso de Reposición en contra de la Resolución 4035 del 20 de octubre de 2008; el cual fue desatado mediante **Resolución 0554 del 2 de febrero de 2009**, por medio de la cual se repuso la Resolución 4035 del 20 de octubre de 2008 y en su lugar se otorgó el registro nuevo de publicidad exterior visual tipo valla comercial al elemento ubicado en la Avenida Suba No. 105 - 40 con orientación visual Norte- Sur de la localidad de Suba de esta ciudad. Actuación notificada personalmente al señor **Manuel Arcia Ariza** identificado con cedula de ciudadanía 71.271.599 el día 17 de febrero de 2009.

Que, la sociedad **Valtec S.A** (Hoy Valtec S.A.S en liquidación) con Nit. 860.037.171-1, mediante radicado 2011ER16867 del 16 de febrero de 2011, presento solicitud de prorrogación del registro para el elemento tipo valla tubular comercial ubicada en la Avenida Suba No. 105 - 40 con orientación visual norte - sur de la localidad de Suba de esta ciudad, la cual fue otorgada mediante la

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

Resolución 3642 del 15 de junio de 2011, notificada personalmente al señor Eduardo Arango Saldarriaga identificado con cedula de ciudadanía 3.229.078 el día 17 de junio de 2011 y con ejecutoria del 28 de junio de 2011.

Que mediante radicado No. 2011ER131854 del 18 de octubre de 2011, la sociedad **Valtec S.A** (Hoy Valtec S.A.S en liquidación) con Nit. 860.037.171-1, informó acerca del acuerdo de voluntades que se materializó en una cesión de derechos efectuada a la sociedad **Urbana S.A.S.** (hoy liquidada) identificada con Nit. 830.506.884-8, respecto del registro otorgado bajo Resolución 0554 del 2 de febrero de 2009 y prorrogado mediante la Resolución 3642 del 15 de junio de 2011, la cual se autorizó en la **Resolución 0717 del 7 de julio de 2012**.

Que mediante radicado 2013ER062252 del 29 de mayo de 2013, la sociedad Urbana S.A.S. (Hoy Urbana S.A.S en liquidación) identificada con Nit. 830.506.884-8, presentó solicitud de prórroga del registro para el elemento publicitario tipo valla tubular comercial, ubicado en la Avenida Suba No. 105 - 40 con orientación visual Norte – Sur de la localidad de Suba de esta ciudad; otorgada mediante la **Resolución 01791 del 6 de agosto de 2017**, actuación notificada el 14 de agosto de 2017 al señor **Manuel Arcia Ariza** identificado con cedula de ciudadanía 71.271.599 y ejecutoriada el 23 de agosto de 2017.

Que mediante radicado 2017ER191498 del 29 de septiembre de 2017, la sociedad **Urbana S.A.S.** (Hoy Urbana S.A.S en liquidación), con Nit. 830.506.884-8, informó acerca del acuerdo de voluntades que se materializó en una cesión de derechos efectuada a la sociedad **Hanford S.A.S.** con Nit 901.107.837-7, sobre el elemento de Publicidad Exterior Visual ubicado la Avenida Suba No. 105 – 40 con orientación visual Norte - Sur de la localidad de Suba de esta ciudad, autorizada en la **Resolución 02405 del 30 de julio de 2018**.

Que, la sociedad **Hanford S.A.S.** con Nit 901.107.837-7 mediante radicado 2018ER215829 del 14 de septiembre de 2018, presentó solicitud de revocatoria directa de la Resolución 01791 del 6 de agosto de 2017, decisión tomada en la **Resolución 02147 del 20 de agosto de 2019**, mediante la cual se precisa que el término de la prórroga otorgada en la Resolución 01791 del 6 de agosto de 2017 es de tres años contados a partir del 23 de agosto de 2017, en virtud de lo establecido en el Acuerdo 610 de 2015, es decir, hasta el 23 de agosto de 2020. Actuación notificada personalmente el día 21 de agosto de 2019 a la señora **Adriana Arauz Diazgranados** identificada con cedula de ciudadanía 52.646.227 en calidad de autorizada y ejecutoriada el 5 de septiembre de 2019.

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Fundamentos constitucionales

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

Que, el artículo 79 de la Constitución Política, determina entre otros aspectos que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de dichos fines.

Que, a su vez el artículo 80 ibídem determina que *"El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados"*.

Que, la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones"*.

Que, el Estado como ente del poder público, no sólo establece los lineamientos y normas a seguir, sino que en un sentido más amplio tiene la obligación de garantizar la "seguridad jurídica" al ejercer su poder político, jurídico y legislativo.

Que, la seguridad jurídica es un principio universalmente reconocido del Derecho que se entiende como certeza práctica del Derecho, y representa la seguridad de que se conoce o puede conocer lo previsto como prohibido, mandado y permitido por el poder público respecto de uno para con los demás y de los demás para con uno.

Que, la seguridad jurídica es la garantía dada al individuo por el Estado, de que tanto la persona, sus bienes y sus derechos no serán violentados o que, si esto llegará a producirse, le serán asegurados por su protección y reparación. Que, en resumen, la seguridad jurídica es la certeza que tiene el individuo de que su situación jurídica no será modificada más que por procedimientos regulares, y conductos establecidos previamente.

De los principios

Que, el artículo 209 de la Constitución Política establece *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones."*

Que, en ese sentido se pronunció la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-892 de 2001, fundamentando la aplicación de principios de la siguiente manera:

"(...) De acuerdo con el artículo 209 de la Constitución, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y para ello debe desarrollarse con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Es claro que para garantizar la

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

vigencia de los anteriores principios, la ley impone una serie de restricciones a la Administración, que hacen más lenta y compleja su marcha, pero que se justifican precisamente en razón de la finalidad de interés público que ellos comportan."

Que así mismo, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, mediante la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad"*.

Que, en el numeral 11 del precitado artículo, se determina que, en virtud del principio de eficacia, las autoridades busquen que los procedimientos logren su finalidad, y, para el efecto removerán de oficio los obstáculos puramente formales, eviten decisiones inhibitorias, citaciones, retardos y saneen, de acuerdo con el mencionado Código, las irregularidades procedimentales que se presenten en procura de la efectividad del derecho materia objeto de la actuación administrativa.

Que, igualmente, en el numeral 12 del mencionado artículo se establece que en virtud del principio de economía las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Que, por otra parte, los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que estos principios, por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados y los particulares.

Fundamentos legales aplicables al caso en concreto

Que, la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que, los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que, el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

Que, la Resolución 999 de 2008, modificó los Artículos 3º y 4º de la Resolución 927 de 2008.

Que, la Resolución 931 de 2008, reglamentó el procedimiento para el registro, desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Fundamentos legales frente al archivo de expedientes y otras disposiciones

Que, el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, establece frente a la formación y examen del expediente lo siguiente:

“Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad. (...)”

“Si los documentos se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en aquella en que se inició primero una actuación. Si alguna se opone podrá acudir, sin más trámite, al proceso de definición de competencias. (...)”

Que el precitado artículo, no establece trámite alguno en cuanto al archivo de los expedientes, debiendo esta Autoridad, enmarándose este dentro de los aspectos no contemplados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

Que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en el artículo 306 establece lo referente a los asuntos no consagrados en la normatividad específica, para lo cual remite al Código de Procedimiento Civil en lo que se refiere al objeto de la presente actuación:

“Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

Que, cabe mencionar que el Código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 *“Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”*, el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1º de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

Que, de esta manera, al referir la procedencia del archivo de un expediente, es preciso acudir al artículo 122 del Código General del Proceso que señala:

“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...) La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso”.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

Que, por su parte, Ley 99 de 1993 “*Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones*” en su artículo 71, dispone lo siguiente:

“(…) De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior.”

III. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales está, la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, a través del numeral 12, del artículo 6 de la Resolución 01865 del 6 del mes de julio del 2021 modificada por la Resolución 0046 del 6 de julio de 2022 “*Por la cual se reasumen funciones por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegan funciones en la Dirección de Control Ambiental y sus Subdirecciones adscritas y se toman otras determinaciones*”, se delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

“12. Expedir los Actos Administrativos que otorguen o nieguen el registro de publicidad, los que prorroguen, autoricen el traslado, modifiquen la Publicidad Exterior Visual tipo: valla tubular o convencional. (Tipo comercial e institucional).”

Que, además, el citado Artículo en su numeral 5 delega a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital De Ambiente, la función de:

“5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.

IV. CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL.

Que, una vez efectuado el estudio jurídico sobre cada una de las documentales que reposan en el expediente **SDA-17-2008-3030**, encuentra pertinente esta Secretaría proceder a realizar el análisis de la procedencia del archivo definitivo del expediente en comento.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

Que, encuentra esta Autoridad Ambiental, que el expediente **SDA-17-2008-3030** nace como consecuencia de la solicitud de registro nuevo allegada mediante radicado 2008ER25739 del 24 de junio de 2008, por la sociedad **Valtec S.A** (Hoy Valtec S.A.S en liquidación) con Nit. 860.037.171-1, la cual fue resuelta favorablemente mediante Resolución 0554 del 02 de febrero de 2009, prorrogada en dos ocasiones por las Resoluciones Nos. 3642 del 15 de junio de 2011 y 01791 del 6 de agosto de 2017 y la Resolución 02147 del 20 de agosto de 2019 en la que se precisa que el termino de vigencia del registro es hasta el 23 de agosto de 2020, conforme a lo contenido en el Acuerdo 610 de 2015, esta última decisión notificada personalmente el día 21 de agosto de 2019, con constancia de ejecutoria del 5 de septiembre del mismo año.

Que, por lo tanto, se encuentra que a la fecha dentro expediente **SDA-17-2008-3030**, no hay trámite administrativo alguno por ser resuelto, al tenor de lo previsto por el literal b) del artículo 4° del Acuerdo 610 de 2015. y, por ende, se dispone el archivo definitivo de las diligencias en cita acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Así la cosas, y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría, tendientes a evitar trámites innecesarios, actuaciones sucesivas sobre sustracción del objeto del seguimiento de esta autoridad, y teniendo en cuenta que esta entidad debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los trámites de su competencia, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con el trámite ambiental toda vez que, en el referido expediente, esta entidad no encuentra trámite administrativo alguno pendiente de ser resuelto; tal es así que del mismo se predica una situación consolidada.

Que al respecto, tanto la doctrina como el Consejo de Estado han reiterado que el concepto de situación consolidada surge como consecuencia de efectivizar a los administrados el principio de seguridad jurídica a las situaciones que se han consolidado, preservando así la intangibilidad de los efectos de los actos administrativos de carácter particular y concreto que hayan creado situaciones de la misma naturaleza que se encuentren consolidadas y que constituyen la creación de derechos adquiridos con justo título, y por lo tanto, que merecen protección por el ordenamiento jurídico.

Que, teniendo en cuenta lo anterior, encuentra procedente esta Subdirección archivar la carpeta o expediente **SDA-17-2008-3030**.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Ordenar el archivo definitivo del expediente **SDA-17-2008-3030**, en el que se adelantaron las diligencias referidas a la solicitud de registro allegada bajo el radicado 2008ER25739 del 24 de junio de 2008, presentada por la sociedad **Valtec S.A** (Hoy Valtec S.A.S

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 07856

en liquidación) con Nit. 860.037.171-1, para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla comercial con estructura tubular instalado en la Avenida Suba No. 105 - 40 con orientación visual Norte - Sur de la localidad de Suba de esta ciudad, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Que con lo decidido en el acápite anterior y una vez ejecutoriado este acto administrativo, se dé traslado al grupo de expedientes para que proceda a archivar las diligencias mencionadas y retire el expediente de la base activa de la Entidad.

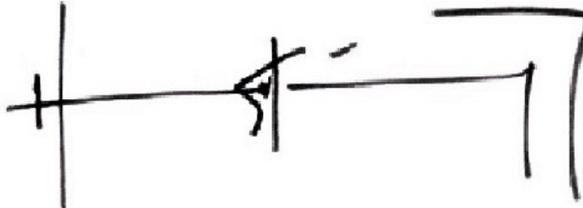
ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar el contenido de la presente Resolución a la sociedad **Hanford S.A.S.** con Nit 901.107.837-7, a través de su representante legal o quien haga sus veces, en la Carrera 23 No. 168 - 34 o a la dirección de correo electrónico luis@hanford.com.co, conforme a lo dispuesto en los artículos 56 o 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO. - Ordenar la publicación del presente acto administrativo, en el boletín legal de esta Secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 del 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, reformado por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 20 días del mes de noviembre del 2023



HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO
SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL

Expediente No. SDA-17-2012-1527

Elaboró:

GINA EDITH BARRAGAN POVEDA

CPS:

CONTRATO 20221400
DE 2022

FECHA EJECUCIÓN:

17/03/2023

Revisó:

126PM04-PR16-M-4-V6.0



SECRETARÍA DE
AMBIENTE

AUTO No. 07856

Aprobó:
Firmó:

126PM04-PR16-M-4-V6.0

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

